10 / TRIAL EVIDENCE

试审结果与问题复盘

两份试审报告中，30 条报出问题有 27 条获专家确认。

2026 年 11 月，国之钰在真实认证卷宗上开展试审，相关机构与企业已匿名。两份销售类企业卷宗分别涉及三体系再认证和三体系监督，由资深审定专家对系统报告逐条复核，结果如下。

复核项目	结果	说明
系统报出的问题	30 条	两份试审报告合计
专家确认成立	27 条	占报出问题的 90%，其中 4 条建议由 B 类降为 C 类
专家确认不成立	2 条	纳入误报复盘
需要进一步核实	1 条	待合同评审人员核实
专家另外指出的漏报	7 条	其中 4 条已在后续版本中加入程序自动检查

如何理解这组数据

90%是这两份报告中已报出问题获专家确认的比例，不是全部问题的检出率，也不代表其他行业、卷宗或版本都能达到同样表现。等级调整和 7 条漏报说明，人员复核与持续改进仍然必要。

归档卷回溯发现新的核查线索

另一组试审选取某机构 5 份已完成技术审定、审核组整改并归档的卷宗。原审定中，2 份未提出问题，2 份只提出 C 类问题。系统在每份卷宗中均提示 2 项以上、按该机构审查口径拟列为 A 类的问题，主要涉及记录矛盾、混入其他企业内容、范围与专业代码、外包识别与控制，仍需机构逐项复核确认。

从单一字段转向整条证据关系

其中一份卷宗涉及建筑装饰类专业代码，但卷内未找到对应施工活动记录，分包方及设计人员资格核查也存在疑点。系统把业务信息、专业代码与记录证据串联起来，提供进一步核查入口。判断关键是实际业务和审核证据，不能仅凭营业执照主营表述作结论。

用真实卷宗、原始记录和专家逐条复核评价工具，才能看清价值与改进空间。